

Od:
Wysłano: sobota, 7 listopada 2020 17:04
Do: Biurorzecznika
Temat: Petycja

PETYCJA

Składam petycję, w której wnoszę o rozważenie zmiany zasad poświadczania dokumentów za zgodność z oryginałem przewidzianych w art. 4 ust 1b ustawy z dnia 26 maja 1982 r. prawo o adwokaturze i art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych. Uważam, że przepisy te należy zmienić poprzez doprecyzowanie, że adwokat lub radca prawny może dokonać poświadczenie za zgodność z oryginałem tylko jeśli poświadczana kopia dokumentu jest pełnym i kompletnym odwzorowaniem całości oryginału.

Uzasadnienie

W ramach działalności charytatywnej zajmuję się pomocą osobom poszkodowanym nieuczciwymi praktykami niektórych przedsiębiorców, w szczególności praktykami naruszającymi zbiorowe interesy konsumentów. W swojej pracy udzielam pomocy zwłaszcza osobom, które toczą spory sądowe ze stosującymi nieuczciwe praktyki funduszami sekurytyzacyjnymi i innymi podmiotami zajmującymi się zbiorowym zarządzaniem wierzytelnościami. Z moich wieloletnich obserwacji wynika, że bardzo powszechną praktyką tychże podmiotów jest składanie kopii różnych dokumentów (np. umów cesji wierzytelności) które są niepełne, np. są skserowane w ten sposób, że zakrywają istotne postanowienia tych umów. Zdarza się nawet, że podmioty te przedstawiają umowy w których ukrywają klauzule rozwiązujące lub zawieszające na mocy których cesja wierzytelności nie następuje lub wygasa. Przedsiębiorcy składają takie dokumenty a adwokaci czy radcowie poświadczają je za zgodność z oryginałem, mimo że w istocie dokumenty te nie są zgodne z oryginałem gdyż zawierają tylko wycinek pełnej umowy. Ponieważ kopie te są poświadczane za zgodność z oryginałem, mogą stanowić dowód w sądzie. Sądy związane są co

do zasady takim potwierdzeniem dokonany przez adwokata lub radcę prawnego (nie mogą go kwestionować) gdyż ustawodawca nadał mu moc dokumentu urzędowego. W związku z tym, zgodnie z zasadą kontrydiktoryjności sądy oczekują, że to druga strona procesu, często reprezentujący się samodzielnie i nieznaną prawa konsument, podniesie zarzut niezgodności dokumentu z oryginałem. Ta druga strona umowy nie zna jednak oryginału dokumentu (bo umowa cesji zawarta jest nie z nim, a z innym podmiotem) a poza tym często nie orientuje się w zawiłościach procesu cywilnego, więc nawet nie wie, że może taki zarzut podnieść. Niektórzy adwokaci i radcowie prawni posuwają się często w tych praktykach tak daleko, że zakrywają całe strony umowy twierdząc głośłownie, że zawierają one „tajemnicę handlową” (mimo, że oczywiście tajemnica przedsiębiorstwa nie jest tajemnicą przed którą strona może powołać się w stosunku do sądu odmawiając przedstawienia jakiegoś dokumentu). Taka praktyka powoduje, że w sądach dochodzone są setki roszczeń przez podmioty, którym te roszczenia w istocie nie przysługują. Co więcej, taka praktyka jest wysoce nieuczciwa gdyż adwokaci i radcy prawnej poświadczają za zgodność z oryginałem dokument, mimo, że jest on niekompletny zatem z oryginałem niezgodny. Praktyka ta trwa od tak wielu lat i jest tak powszechna, że bez interwencji ustawodawczej nie ma szans na jej zmianę. Uważam zatem, że moja petycja jest zasadna.

Uprzejmie proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji do mnie, o ile to możliwe, wyłącznie na mój adres e-mail: _____